

**INAIL**ISTITUTO NAZIONALE PER L'ASSICURAZIONE  
CONTRO GLI INFORTUNI SUL LAVORO

DIREZIONE REGIONALE PER LA LOMBARDIA

**Classificazione della Direzione Regionale Lombardia****Processo:** Programmazione e Budget**Macroattività:** Sistema premiante 2011**Attività:****Tipologia:** Altro**Fascicolo:** Sistema premiante 2011**Sottofascicolo:**

www.inail.it

Alle OO.SS. regionali

Ufficio: P.O.C. – Pianificazione-

Responsabile: Castellani

Referente: Schiano di Pepe

Tel. 02.6258.6650

e-mail:

Milano, 18 Maggio 2012

**Oggetto: Sistema premiante 2011. Valutazione dell'apporto partecipativo individuale.**

Si trasmette, in allegato, copia del verbale di presa d'atto della valutazione dell'apporto partecipativo individuale alla realizzazione degli obiettivi collettivi 2011.

Con i migliori saluti.

IL DIRETTORE REGIONALE  
Dott. Aniello Spina

INAIL. 15000. 21/05/2012. 0016581

**Contratto Integrativo di Ente 2011**  
**Verbale di presa d'atto**

**DIREZIONE REGIONALE PER LA LOMBARDIA**

Presenti i rappresentanti dell'Istituto e delle Organizzazioni sindacali regionali, ritualmente convocati

**ORDINE DEL GIORNO**

**Verifica degli esiti complessivi della valutazione dell'apporto partecipativo individuale al raggiungimento degli obiettivi collettivi 2011 – personale della collaborazione sanitaria, funzionari di vigilanza e medici di I livello della regione.**

**TRATTAZIONE**

Visto l'Accordo del 21 dicembre 2011 di definizione complessiva del Sistema premiante 2011, con particolare riferimento, ai fini di interesse, alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi premianti e dell'apporto partecipativo individuale del personale della collaborazione sanitaria, dei funzionari di vigilanza e dei medici di I livello in forza alla regione;

Visto, in particolare, che sulla base del predetto Accordo, non può essere collocato nella fascia di compenso maggiore più del 30% dei dipendenti valutati rientranti in ciascun bacino di utenza, per cui in caso di sfioramento, il personale eccedentario viene collocato nella fascia immediatamente inferiore, tenendo conto, in caso di parità di punteggio, dell'anzianità di servizio più alta e, subordinatamente, della maggiore età anagrafica;

Viste, per ciascun livello di accorpamento del personale di cui trattasi, le risultanze – elaborate il 9.5.2012 alle ore 15.00 e riportate nei prospetti allegati al presente verbale – delle valutazioni individuali, in termini di collocazione nei distinti *range* di merito conseguenti alle valutazioni dell'apporto partecipativo individuale effettuate dal Direttore Regionale, nel ruolo di decisore delle valutazioni medesime;

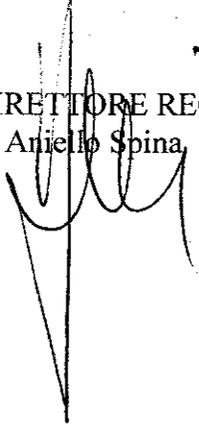
le Parti:

- prendono atto che non ci sono casi di valutazione negativa dell'apporto partecipativo individuale al raggiungimento degli obiettivi collettivi;
  
- attestano, per il predetto livello di accorpamento, il rispetto del tetto del 30%, indicato nel

citato Accordo del 21 dicembre 2011, quale percentuale massima di dipendenti da collocare nella fascia di compenso maggiore.

Milano, 16 maggio 2012

IL DIRETTORE REGIONALE  
Dott. Aniello Spina



le OO.SS. regionali

CGIL VEDI NOTA A VERBALE

CISL (V. NOTA A VERBALE)

UIL (VEDI NOTA  
ALLEGATO)

CISAL V. NOTA A VERBALE

USB V. NOTA A VERBALE

ANMI V. nota a Verbole

FLEPAR \_\_\_\_\_



**RISULTATI VALUTAZIONE APPORTO PARTECIPATIVO INDIVIDUALE  
AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI COLLETTIVI - ANNO 2011**

Accorpamento:	PERSONALE DELLE AREE - FUNZIONARI DI VIGILANZA
Struttura:	DIREZIONE REGIONALE LOMBARDIA

Progr.	Matricola	Cognome	Nome	Unità appartenenza	Livello	Profilo	Assunzione	Fascia merito	Fascia compenso
1	30885	CAVALIERE	ANGELINA	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	19-MAG-1986	28 / 35	110
2	25550	TRAMBAIOLLI	GIOVANNA	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	10-NOV-1975	28 / 35	110
3	33760	BADALUCCO	PATRIZIA	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	07-GIU-1993	15 / 27	100
4	33871	BIANCHI	RICCARDO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	23-LUG-1993	15 / 27	100
5	34151	CAMPANILE	ANGELO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	03-APR-1978	15 / 27	100
6	28434	CANDIDO	CINZIA	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	15-FEB-1982	15 / 27	100
7	32530	CHIESA	STELLA	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	10-SET-1980	15 / 27	100
8	30714	FAZOLO	LUIGI	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	19-MAG-1986	15 / 27	100
9	31143	FRULLO	LUIGI	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	22-DIC-1986	15 / 27	100
10	31965	GILIBERTI	GIAN PAOLO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	24-MAR-1990	15 / 27	100
11	32542	GRAMUGLIA	ROSA	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	30-OTT-1987	15 / 27	100
12	33754	GRELLA	ALFREDO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	29-GIU-1993	15 / 27	100
13	26153	GUARINO	RICCARDO	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	20-SET-1976	15 / 27	100
14	30816	LAFFUSA	FRANCO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	19-MAG-1986	15 / 27	100
15	24367	LANCINI	GIAN CARLO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	27-AGO-1974	15 / 27	100
16	26646	LOMMA	NICOLA	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	06-GIU-1977	15 / 27	100
17	30818	MACCHIAVELLI	MAURO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	19-MAG-1986	15 / 27	100
18	31106	MAIO	LUIGI	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	22-DIC-1986	15 / 27	100
19	27594	MANNA	PIETRO LUIGI	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	16-OTT-1979	15 / 27	100
20	27595	MARINI	PIETRO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	16-OTT-1979	15 / 27	100
21	22855	MIRELLI	LUIGI	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	02-GEN-1973	15 / 27	100
22	27534	MORGANA	ROSARIO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	16-OTT-1979	15 / 27	100
23	32685	PATERA	GIUSEPPE	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	01-APR-1981	15 / 27	100
24	27609	RAVASIO	LOREDANA	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	C5	ISPETTORE	16-OTT-1979	15 / 27	100
25	33765	RAZZINI	SILVIA	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	21-GIU-1993	15 / 27	100
26	31173	REPOLA	VINCENZO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	C4	ISPETTORE	22-DIC-1986	15 / 27	100

27	33860	ROSSI	LUCIANA	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	05-LUG-1993	15 / 27	100
28	31938	SACCONE	ALESSANDRO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	19-MAR-1990	15 / 27	100
29	32185	TRIPOLI	ANTONIO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	10-SET-1983	15 / 27	100
30	33868	VEZZA	GIOVANNI	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	20-LUG-1993	15 / 27	100
31	31954	ZAFFARONI	MARCO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	19-MAR-1990	15 / 27	100
32	26185	BEDINI	GLORIA	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	ISPETTORE	20-SET-1976	7 / 14	90
33	35247	BOVA	ANDREA	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	01-GIU-1991	7 / 14	90
34	34145	BRINA	MAURIZIO MASSIMO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	03-APR-1978	7 / 14	90
35	36567	CANIGLIA	CARLO COSIMO	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	23-DIC-1996	7 / 14	90
36	32647	CANNUCCI	MARINA	MANTOVA	ISPETTORE	02-SET-1991	7 / 14	90
37	33764	CAPOZZOLI	LUCIA	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	16-GIU-1993	7 / 14	90
38	31950	DELL'AGLI	RICCARDO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	20-MAR-1990	7 / 14	90
39	32444	DI BARTOLO	VINCENZO	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	18-FEB-1991	7 / 14	90
40	32305	DI CUFFA	ANNALISA	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	11-SET-1990	7 / 14	90
41	24035	DI PIERRO	BRUNO	MILANO MAZZINI	ISPETTORE	04-GIU-1974	7 / 14	90
42	26069	FERRERI	GIANCARLO	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	ISPETTORE	20-SET-1976	7 / 14	90
43	30949	GRANDINETTI	ANNUNZIATO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	19-MAG-1986	7 / 14	90
44	36691	LORUSSO	GIUSEPPE	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	27-DIC-1996	7 / 14	90
45	36038	LOVAGLIO	GIUSEPPE	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	11-SET-1996	7 / 14	90
46	30939	LUCCHESI	GIOVANNI	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	19-MAG-1986	7 / 14	90
47	32211	LUX	NICOLA GIOVANNI MA	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	12-GIU-1990	7 / 14	90
48	31951	MEZZASALMA	FABIO	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	14-MAR-1990	7 / 14	90
49	31188	MORELLI	ANNA ROSA	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	22-DIC-1986	7 / 14	90
50	29053	PENZUTI	PIERO	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	15-SET-1982	7 / 14	90
51	28068	PONTOLILLO D	MICHELINA	D.R. LOMBARDIA - Atti C5	ISPETTORE	02-GEN-1981	7 / 14	90
52	32271	RAPPA	SABINA	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	10-SET-1990	7 / 14	90
53	32532	RESTELLI	AMALIA	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	10-SET-1983	7 / 14	90
54	28629	SPIRITO	PIETRO	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	15-FEB-1982	7 / 14	90
55	30976	TEDESCHINI	GIOVANNI	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	21-APR-1986	7 / 14	90
56	36676	TODARO	FRANCESCO	D.R. LOMBARDIA - Atti C3	ISPETTORE	17-DIC-1996	7 / 14	90
57	32533	VELOTTI	ROSALIA	D.R. LOMBARDIA - Atti C4	ISPETTORE	10-SET-1982	7 / 14	90

45



**RISULTATI VALUTAZIONE APPORTO PARTECIPATIVO INDIVIDUALE  
AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI COLLETTIVI - ANNO 2011**

Accorpamento:	PERSONALE DELLE AREE - COLLABORAZIONE SANITARIA
Struttura:	DIREZIONE REGIONALE LOMBARDA

Progr.	Matricola	Cognome	Nome	Unità appartenenza	Livello	Profilo	Assunzione	Fascia merito	Fascia compenso
1	44668	BARBIERI	CONCETTA	TREVIGLIO	C1	SANITARIO - INFER	26-SET-2005	28 / 35	110
2	36528	BERNASCONI	ANNALISA	COMO	C3	SANITARIO - INFER	23-DIC-1996	28 / 35	110
3	36531	CULTRONA	RYTA	BERGAMO	C2	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	28 / 35	110
4	43573	DEMARCO	ANTONIAETTA	D.R. LOMBARDIA - So	C2	SANITARIO - INFER	15-APR-2008	28 / 35	110
5	36537	FROLDI	ROSSELLA	MANTOVA	C2	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	28 / 35	110
6	36337	GULLO	MARIA	MILANO SABAUDIA	C3	SANITARIO - INFER	16-DIC-1996	28 / 35	110
7	42610	MAMMOLITI	STEFANO	CREMONA	C1	SANITARIO - INFER	30-DIC-2005	28 / 35	110
8	24048	MONSORNO	CARLA	D.R. LOMBARDIA - So	C3	SANITARIO - INFER	03-GIU-1974	28 / 35	110
9	36535	ORSENIGO	PAOLO	VARESE	C2	SANITARIO - INFER	19-DIC-1996	28 / 35	110
10	36698	PAZIENZA	LUCIA	MILANO SABAUDIA	C2	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	28 / 35	110
11	42845	PERCIANTE	ANNA	MILANO SABAUDIA	C1	SANITARIO - INFER	06-MAR-2006	28 / 35	110
12	36523	ADAMOLI	CHIARA	LECCO	C2	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	15 / 27	100
13	28143	AMPISIO	OTTORINO	D.R. LOMBARDIA - So	C3	SANITARIO - TECN	16-MAR-1981	15 / 27	100
14	34634	ANDRIOLA	MARIA IMMACOLATA	BUSTO ARSIZIO (VA)	C2	SANITARIO - INFER	15-LUG-1994	15 / 27	100
15	41166	ARRU	GAVINA	VARESE	C2	SANITARIO - INFER	17-AGO-1992	15 / 27	100
16	37250	AVELLA	LAURA	SESTO S. GIOVANNI	C2	SANITARIO - INFER	17-DIC-1997	15 / 27	100
17	36530	BELLINI	GISELLA	TREVIGLIO	C2	SANITARIO - INFER	18-DIC-1996	15 / 27	100
18	41060	BONAITI	EMMA	LECCO	C2	SANITARIO - INFER	22-MAG-1996	15 / 27	100
19	37254	BOSCHI	LAURA	VIGEVANO	C2	SANITARIO - INFER	18-DIC-1997	15 / 27	100
20	41799	BREDA	EUROSIA	PALAZZOLO SULL'OG	C2	SANITARIO - INFER	26-AGO-1988	15 / 27	100
21	43569	BRUNO	IPPOLITA	PALAZZOLO SULL'OG	C2	SANITARIO - INFER	15-APR-2008	15 / 27	100
22	36520	CAGNOLA	PAOLA	LODI	C2	SANITARIO - INFER	18-DIC-1996	15 / 27	100
23	43480	CAMPAGNA	IVAN	MILANO PORTA NUOVA	C2	SANITARIO - INFER	03-AGO-1992	15 / 27	100
24	42855	CAMPARA	ALESSANDRA	MANTOVA	C1	SANITARIO - INFER	30-DIC-2005	15 / 27	100
25	36701	CANTONI	BARBARA	GARDONE (BS)	C2	SANITARIO - INFER	20-DIC-1996	15 / 27	100
26	37266	CARISSIMI	ALESSANDRA	D.R. LOMBARDIA - So	C3	SANITARIO - TECN	22-DIC-1997	15 / 27	100

1005

27	41061	CARLUCCIO	ALESSANDRA	LEGNANO	C2	SANITARIO - INFER	20-MAG-2000	15 / 27	100
28	37215	CASSETTA	MARCO	VARESE	C2	SANITARIO - TECN	22-DIC-1997	15 / 27	100
29	46816	CAVALIERE	MANUELA	MANTOVA	C1	SANITARIO - FISIO	25-LUG-2011	15 / 27	100
30	36516	CHIUDINELLI	PAOLA	BRENO (BS)	C2	SANITARIO - INFER	19-DIC-1996	15 / 27	100
31	43575	CICCHELERO	KATIA	VARESE	C2	SANITARIO - INFER	15-APR-2008	15 / 27	100
32	41300	CONDEMI	VINCENZA	MILANO PORTA NUOVA	C3	SANITARIO - INFER	09-DIC-1991	15 / 27	100
33	41062	CREMONA	SILVIA	VARESE	C2	SANITARIO - INFER	14-APR-2000	15 / 27	100
34	36514	CRESTANI	GIORDANA	GALLARATE (VA)	C2	SANITARIO - INFER	19-DIC-1996	15 / 27	100
35	43399	CUCURULLO	FLAVIA	D.R. LOMBARDIA - So	C1	SANITARIO - FISIO	01-DIC-2006	15 / 27	100
36	42893	DAMIOLINI	AGOSTINO	BRESCIA	C2	SANITARIO - FISIO	10-APR-2006	15 / 27	100
37	36534	D'AURORA	MARIANNA	BERGAMO	C3	SANITARIO - INFER	18-DIC-1996	15 / 27	100
38	42655	DE BERNARDI	ANGELA	COMO	C1	SANITARIO - INFER	30-DIC-2005	15 / 27	100
39	41797	DE CARLO	GABRIELLA	RHO (MI)	C2	SANITARIO - INFER	27-MAR-1992	15 / 27	100
40	36533	DE OLIVEIRA	ESTER	BERGAMO	C3	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	15 / 27	100
41	42734	DEGLI AGOSTI	SARA	CREMA (CR)	C1	SANITARIO - INFER	09-GEN-2006	15 / 27	100
42	46814	DI MARCO PRO	GABRIELLA ADRIANA	D.R. LOMBARDIA - So	C1	SANITARIO - FISIO	25-LUG-2011	15 / 27	100
43	37218	DOMINICI	ANNALISA	LECCO	C2	SANITARIO - INFER	22-DIC-1997	15 / 27	100
44	42657	EUSOBIO	MARIA CHIARA	PAVIA	C2	SANITARIO - INFER	30-DIC-2005	15 / 27	100
45	40867	FAROTTI	STEFANIA	BRESCIA	C3	SANITARIO - TECN	21-AGO-1992	15 / 27	100
46	36696	FAZZARI	MARGHERITA	SARONNO (VA)	C2	SANITARIO - INFER	27-DIC-1996	15 / 27	100
47	43576	FIORINI	ILARIA	MANERBIO (BS)	C2	SANITARIO - INFER	15-APR-2008	15 / 27	100
48	43587	FOSSATI	DANIELA	D.R. LOMBARDIA - So	C2	SANITARIO - INFER	16-AGO-1984	15 / 27	100
49	36524	GAZZOLI	MANUELA ELISA	RHO (MI)	C2	SANITARIO - INFER	27-DIC-1996	15 / 27	100
50	28212	GILARDI	ANTONIETTA	LECCO	C3	SANITARIO - TECN	16-MAR-1981	15 / 27	100
51	37227	GIROLA	GIASONE	MANTOVA	C2	SANITARIO - INFER	18-DIC-1997	15 / 27	100
52	27019	LARDANI	MARIA GABRIELLA	D.R. LOMBARDIA - So	C3	SANITARIO - TECN	27-NOV-1978	15 / 27	100
53	40882	LARocca	MONICA	MILANO BONCOMPAGNI	C2	SANITARIO - INFER	09-GEN-1989	15 / 27	100
54	36527	LAVIZZARI	SERENA EMANUELA	COMO	C3	SANITARIO - INFER	19-DIC-1996	15 / 27	100
55	41827	LUISETTO	GIUSEPPINA	VARESE	C3	SANITARIO - INFER	01-AGO-1980	15 / 27	100
56	34632	LUPICA	SABRINA	MILANO PORTA NUOVA	C2	SANITARIO - INFER	15-LUG-1994	15 / 27	100
57	36532	MAFFI	DIEGO	BERGAMO	C2	SANITARIO - INFER	18-DIC-1996	15 / 27	100
58	36699	MARROCCOLI	MARCELLINO NICOLA	BRESCIA	C3	SANITARIO - INFER	18-DIC-1996	15 / 27	100
59	40842	MAZZETTO	CATIA CINZIA	MILANO MAZZINI	C3	SANITARIO - INFER	01-AGO-1988	15 / 27	100
60	37268	MELE'	SILVIA	SONDRIO	C2	SANITARIO - INFER	22-DIC-1997	15 / 27	100
61	36515	MERATI	PAOLA	MONZA	C3	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	15 / 27	100
62	26834	MERLINI	ANTONELLA	CREMONA	C3	SANITARIO - INFER	02-MAG-1978	15 / 27	100
63	42658	NEGRINI	PAOLA	VIGEVANO	C2	SANITARIO - INFER	30-DIC-2005	15 / 27	100
64	43577	NUNZIANTE	DEBORA	MANTOVA	C1	SANITARIO - INFER	15-APR-2008	15 / 27	100
65	41819	PAGETTI	ROBERTA	LODI	C2	SANITARIO - INFER	17-LUG-1990	15 / 27	100

66	23341	PANIZZA	PALMIRA	CREMONA	C3	SANITARIO - INFER	01-AGO-1973	15 / 27	100
67	43085	PAOLETTI	LUIGIA	MANTOVA	C2	SANITARIO - FISIO	01-GEN-1981	15 / 27	100
68	36521	PAOLINI	SILVIA	LEGNANO	C2	SANITARIO - INFER	27-DIC-1996	15 / 27	100
69	44867	PERANI	BARBARA	BERGAMO	C2	SANITARIO - INFER	01-MAG-2010	15 / 27	100
70	34605	PULEO	ANNA MARIA	MILANO BONCOMPAG	C2	SANITARIO - INFER	15-LUG-1994	15 / 27	100
71	41817	RIZZO	DANIELA	BUSTO ARSIZIO (VA)	C2	SANITARIO - INFER	26-SET-1988	15 / 27	100
72	41803	RUGGERI	PATRIZIA	BRESCIA	C2	SANITARIO - INFER	22-AGO-1990	15 / 27	100
73	36536	SALETTA	FANNY	PAVIA	C3	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	15 / 27	100
74	37230	SCARAVELLI	ELOISA	MANTOVA	C2	SANITARIO - INFER	30-DIC-1997	15 / 27	100
75	42698	SECRETI	GIOVANNI	MONZA	C1	SANITARIO - INFER	09-GEN-2006	15 / 27	100
76	36378	SIGNORELLA	CRISTINA BARBARA	LECCO	C3	SANITARIO - INFER	20-DIC-1996	15 / 27	100
77	42659	SKRABS	BRIGITTE	MILANO MAZZINI	C2	SANITARIO - INFER	02-GEN-2006	15 / 27	100
78	26756	SORRENTI	VITO	D.R. LOMBARDIA - So	C4	SANITARIO - TECN	01-FEB-1978	15 / 27	100
79	25215	SPAGNUOLO	RITA	MONZA	C3	SANITARIO - INFER	28-GEN-1975	15 / 27	100
80	37231	SPOSETTI	PATRIZIA	MANTOVA	C2	SANITARIO - TECN	22-DIC-1997	15 / 27	100
81	37270	STAZZONELLI	WILMA	SONDRIO	C2	SANITARIO - INFER	17-DIC-1997	15 / 27	100
82	36700	TIBONI	MARIAELISABETTA	BRESCIA	C3	SANITARIO - INFER	23-DIC-1996	15 / 27	100
83	36526	VINCENZI	ARIANNA	MANTOVA	C3	SANITARIO - INFER	17-DIC-1996	15 / 27	100
84	46815	VITALI	LUCIANO PAOLO	BRESCIA	C1	SANITARIO - FISIO	25-LUG-2011	15 / 27	100
85	36529	VITONE	RAFFAELE	COMO	C3	SANITARIO - INFER	27-DIC-1996	15 / 27	100
86	42654	ZAMBARBIERI	ALESSANDRA	GALLARATE (VA)	C1	SANITARIO - INFER	30-DIC-2005	15 / 27	100
87	34612	ZANGALLO	FRANCESCA	GALLARATE (VA)	C2	SANITARIO - INFER	15-LUG-1994	15 / 27	100
88	42829	ZILLI	ELISA	MONZA	C1	SANITARIO - INFER	13-FEB-2006	15 / 27	100
89	41825	ALPARONE	GIACOMO	PAVIA	C3	SANITARIO - INFER	05-OTT-1992	7 / 14	90
90	43007	BOLOTTA	ROSA	D.R. LOMBARDIA - So	C1	SANITARIO - FISIO	26-LUG-2006	7 / 14	90
91	41165	CASSTRACANI	PAOLA MARIA LUISA	MILANO BONCOMPAG	C3	SANITARIO - INFER	15-GIU-1995	7 / 14	90
92	41778	MAROTTA	VALENTINA	VARESE	C2	SANITARIO - INFER	24-MAG-1994	7 / 14	90

7



Questa Organizzazione Sindacale, nel ricevere gli elenchi relativi alle valutazioni del personale riferiti all'apporto partecipativo di cui al sistema premiante 2011, evidenzia che si è ancora in una fase interlocutoria in quanto le valutazioni stesse sono ancora soggette a riesame ed eventuali istanze di revisione.

Pur non essendo in una fase di contrattazione o di interlocuzione nel merito, si segnala l'insoddisfazione della scrivente a causa :

- della scarsa trasparenza nell'applicazione dei parametri valutativi;
- di alcune incongruenze nella declinazione stessa dei parametri valutativi;
- dell'insufficiente coinvolgimento del personale nelle fasi precedenti la valutazione che in diversi casi non hanno consentito ai soggetti impegnati nell'attività valutativa una piena cognizione delle attività di lavoro svolte;
- della circostanza che non si sia tenuto conto adeguatamente degli elevati carichi di lavoro della Lombardia, pur in presenza di buoni risultati della customers satisfaction.

Specificamente, per quanto riguarda il personale sanitario, si segnala che i metri valutativi alla base delle decisioni adottate sono risultati eterogeni , non univoci e quindi in molti casi hanno prodotto valutazioni carenti, errate e sperequate.

Per gli ispettori di vigilanza si pone in evidenza come le valutazioni siano state ispirate a metri valutativi molto più severi e selettivi rispetto alle altre regioni pur in presenza di risultati produttivi mediamente elevati e pur operando gli stessi in un tessuto socio-economico particolarmente complesso.

E' contraddittorio ed incomprensibile che diversi ispettori senior siano stati destinatari di valutazioni nella parametrizzazione 0,90 o appena a ridosso della fascia 1,00 , pur essendo stati negli anni 2011-2012 tutor di almeno 3 allievi ispettori e in alcuni casi avendo rivestito in anni recenti funzioni di formazione in corsi regionali o nazionali , avendo partecipato a gruppi di lavoro a livello nazionale o svolto attività ispettiva su base volontaria in altre regioni.

Per i neo ispettori attualmente in affiancamento non si è di fatto tenuto conto del semestre in cui gli stessi hanno effettuato il corso di formazione e l'esame finale.

Milano, 16.5..2012

Domenico Di Cristo  
(coordinatore regionale UIL P.A. INAIL Lombardia )



Federazione Indipendente Lavoratori Pubblici

**DIPARTIMENTO FIALP**

**Coordinamento Aziendale Inail**

00144 ROMA - P.le Pastore, 6  
tel. 0654873954  
fax 0654873955

sito internet: [www.autonominail.it](http://www.autonominail.it) e-mail: [cisal@inail.it](mailto:cisal@inail.it)

## NOTA A VERBALE

La scrivente O.S. non sottoscrive il presente documento ritenuto "offensivo" per i Lavoratori e per il Sindacato che li rappresenta.

Infatti, a nostro avviso, il Sindacato viene chiamato principalmente a contrattare, concertare o ad essere informato, a volte viene "sentito", ma mai chiamato a "prendere atto" di decisioni altrui, facendo passare, nell'immaginario collettivo, il principio che si condividano o, peggio, si avallino, scelte di valutazione realizzate dall'Amministrazione Centrale in spregio ai suggerimenti del Sindacato e della dirigenza locale.

Dette valutazioni non possono essere, quindi, condivise perché eccessivamente soggettive, assolutamente non trasparenti e per nulla omogenee sul territorio.

Quanto premesso rende queste valutazioni "improprie" perché "viziate" a monte nonché ulteriormente "destabilizzanti" relativamente al clima aziendale perché sono sconosciuti i criteri guida che in loco hanno determinato l'applicazione di indicatori abbastanza vaghi e, in quanto tali, liberamente e fantasiosamente interpretabili.

Peraltro, la scarsa oggettività e trasparenza, la mancanza di direttive univoche, chiare e soprattutto omogenee sull'intero territorio, non rendono comparabili i risultati tra le varie Strutture dell'Istituto e nemmeno contribuiscono ad escludere motivazioni diverse da quelle meritocratiche, rendendo perlomeno approssimative anche quelle valutazioni eseguite con scrupolo, obiettività e scientificità.

Pur valutando positivamente l'intervento del Direttore Regionale in fase di riesame, il risultato della valutazione, nel suo complesso, nella struttura della Direzione Regionale Lombardia, ha lasciato "l'amaro in bocca".

Il Personale con sorpresa ha dovuto constatare che gli è stato riservato un metro di valutazione diverso rispetto alle altre Strutture Nazionali, rilevando, di contro, una **soggettività** nella valutazione.

Tutto ciò ha influito negativamente e pesantemente sul clima lavorativo. I funzionari di Vigilanza hanno raggiunto gli obiettivi che gli erano stati assegnati, nonostante gli aggravii di carichi di lavoro dovuti al nuovo assetto organizzativo, alle nuove disposizioni normative, all'affiancamento dei nuovi funzionari di vigilanza, alla partecipazione in aula come formatori, ecc.

I funzionari di Vigilanza si sono sentiti **lesi** nella propria **dignità di lavoratore**, in quanto i criteri e i metodi di **valutazione non sono stati omogenei su tutto il territorio nazionale e non corrispondono al ruolo proprio dell' "ISPETTORE"**, portando **demotivazione e malessere organizzativo**.

Per quanto riguarda i neo-neo ispettori si è passati da una valutazione non comprensibile ma omogenea nel gruppo, ad una ri-valutazione disomogenea ed incomprensibile.

Si rappresenta inoltre, che anche l'allegato al verbale di "presa d'atto", riflette una situazione anomala. Infatti i dati sono quelli al 9 maggio 2012 senza tener conto delle eventuali richieste di riesame. Per essere chiari la situazione consegnata non corrisponde alla situazione odierna.

Tutti questi argomenti sono state evidenziate nel documento che l'assemblea del Personale di Vigilanza della Regione Lombardia, ha approvato nell'assemblea del 7 maggio 2012, all'unanimità, di cui si allega copia.

*Amelio 15/5/2012*

IL COORDINATORE REGIONALE

Angela Dragani





## NOTA A VERBALE

Pur considerando l'impegno dell'Amministrazione, anche su sollecitazione di questa O.S., a rivedere, in fase di riesame, le singole valutazioni, in genere in senso migliorativo, si ritengono ancora insoddisfacenti sia gli esiti della valutazioni sia le modalità con le quali il sistema di valutazione è stato attuato in regione..

Infatti, ad avviso della scrivente O.S., non vi è stata trasparenza in merito ai criteri adottati e le valutazioni effettuate non rispecchiano le professionalità espresse in regione dai profili professionali oggetto del presente verbale né l'impegno profuso dai singoli dipendenti con particolare riferimento ai funzionari di vigilanza ispettiva - anche in rapporto all'effettivo carico di lavoro e ai risultati qualitativi e quantitativi raggiunti.

I colleghi ed, in particolare i funzionari ispettivi, risultano anzi ingiustamente penalizzati anche in un confronto su scala nazionale, come emerge anche dal verbale dell'assemblea del personale ispettivo del 07 Maggio u.s. che si ritiene di allegare alla presente nota.

Milano, 16 Maggio 2012

Per il Coordinamento regionale CISL FP



## NOTA A VERBALE

La scrivente O.S. non sottoscrive un "verbale di presa d'atto" in quanto tale modalità di partecipazione non ha nessun valore sindacale, essendo lo stesso un atto unilaterale dell'Amministrazione che non fornisce neppure i dati necessari a verificare il rispetto delle regole e in coerenza con la presa di posizione a livello nazionale, dove non è stato sottoscritto l'accordo del 21 dicembre 2011 sul sistema premiante, da cui deriva la valutazione della performance individuale.

La Usb P.I. ha più volte espresso il suo parere negativo nei confronti di ogni forma di valutazione che non rispetti i più elementari criteri di obiettività e trasparenza e che può servire soltanto a creare un clima estremamente negativo tra il lavoratori e tra il personale e la dirigenza.

In merito all'elenco fornito dall'amministrazione in cui il personale della Funzione Vigilanza e del personale Sanitario Lombardia viene nominativamente elencato e suddiviso nelle 3 fasce di compenso (110 - 100 - 90) la scrivente ritiene questa operazione non sufficiente in quanto, in rispetto della trasparenza, le valutazioni del personale della Sede debbano essere rese pubbliche, come un atto dovuto, così come richiesto dai dipendenti stessi, perché non è attraverso l'uso di un poco chiaro diritto alla privacy che si raggiungono gli obiettivi di struttura ma con il lavoro di tutti, anzi supplendo anche alla carenza di personale.

Inoltre si rileva l'aggravante che l'elenco non è ancora quello definitivo, in quanto suscettibile di variazione a seguito dell'inoltro delle istanze di riesame dei singoli colleghi.

A conferma di quanto sopra esposto si allega il documento uscito dall'assemblea del personale di Vigilanza della Lombardia del 7/5/2012 contrario all'attuale sistema di valutazione.

Milano, li 16/05/ 2012

Per la USB ~~XXXXXX~~ Lombardia

Luigi Frullo

---

**Coordinamento Nazionale USB INAIL**

P.le Pastore, 6 00144 Roma - Tel 06/54873570-3571 - Fax 06/5923202

E-MAIL: [usb@inail.it](mailto:usb@inail.it) SITO: [www.usbinail.it](http://www.usbinail.it)

FUNZIONE  
PUBBLICA



## NOTA A VERBALE

Questa organizzazione sindacale NON PRENDE ATTO, né sottoscrive il verbale relativo alla valutazione dell'apporto individuale nell'ambito del sistema premiante 2011.

Questo sistema, che recepisce in pieno i contenuti della Legge 150/09 (Legge Brunetta), di fatto ha prodotto soltanto tensioni e incomprensioni tra decisori e valutati e tra gli stessi valutati.

L'assoluta mancanza di trasparenza e obiettività nei criteri e nelle valutazioni ha reso pesante il clima aziendale, senza introdurre alcun beneficio in termini di efficienza e qualità del servizio offerto.

Inoltre esprimiamo la nostra contrarietà per la modalità con cui l'Amministrazione ha proceduto in questa fase, annullando di fatto ogni forma di contrattazione ed esercitando un ruolo poco trasparente e poco chiaro nei confronti dei lavoratori.

Quanto dichiarato viene altresì avvalorato dal giudizio totalmente negativo espresso dagli allegati documenti di alcune assemblee dei lavoratori delle sedi della Lombardia e dal documento dell'assemblea del personale regionale dell'area ispettiva del 07/05/12.

Milano, 16/05/2012

FIRMA

MILANO, 7 maggio 2012

AL DIRETTORE GENERALE  
AL DIRETTORE REGIONALE  
ALLE OO.SS. NAZIONALI

Il personale della Funzione Vigilanza Lombardia, riunito in assemblea in data odierna, presenti n. 36,

**VISTI**

gli esiti della valutazione per l'apporto partecipativo individuale per l'anno 2011

**VISTE**

le diversità di trattamento riservate al personale di Vigilanza della Direzione Regionale Lombardia rispetto alla media nazionale

**CONSIDERATO**

che la normativa sul lavoro è variata in particolare col collegato al lavoro, dando ai funzionari di vigilanza dell'INAIL nuove e gravose competenze sulla cosiddetta maxi-sanzione, allungando i tempi di chiusura delle pratiche, pur rimanendo invariati gli incarichi da svolgere nel corso dell'anno e che gli incarichi relativi ad Infortuni e MP, in particolare i casi di "costrittività organizzativa" (mobbing), non vengono conteggiate nel numero degli incarichi totali

**CONSIDERATO**

che negli ultimi anni non sono stati svolti corsi di aggiornamento, per cui su tutte le novità legislative (nel campo del lavoro c'è stata una vera e propria

rivoluzione!) i Funzionari di Vigilanza si sono AUTO FORMATI nel rispetto della propria etica professionale e nell'interesse dell'Istituto

### **CONSIDERATO**

Che l'area di Vigilanza della Lombardia ha raggiunto pienamente tutti gli obiettivi qualitativi e quantitativi per l'anno 2011

### **VISTA**

L'eccessiva burocratizzazione nello svolgimento delle proprie attività che si riverbera in un pesante aumento di tempo a scapito dell'attività ispettiva vera e propria

### **VISTE**

Le pesanti, ingiuste e ingiustificate penalizzazioni subite dai Funzionari di Vigilanza e, soprattutto, l'inaccettabile valutazione che ha visto i neo ispettori e gli ispettori in affiancamento collocati addirittura in terza fascia

### **CHIEDE**

**la sospensione dell'applicazione di questo sistema di valutazione perché:**

- Non è stata garantita la trasparenza dei criteri di valutazione, sia in fase preventiva, attraverso la necessaria informativa, sia in fase conclusiva, anche attraverso la pubblicità dei risultati individuali e la loro motivazione;
- Non è stata garantita equità nelle valutazioni, senza alcuna discriminazione, evitando decisioni arbitrarie o fondate su pregiudizi o contrarie ai principi di ragionevolezza, imparzialità e buona amministrazione;
- i criteri adottati non sono omogenei su tutto il territorio nazionale, rendendo gli esiti delle valutazioni una penalizzazione dei colleghi solo perché lavorano in una particolare struttura;

- Si contesta una valutazione mediamente non adeguata in merito al Parametro riferito all'ETICA e alla Correttezza di Comportamento, che costituisce di per se condizione e requisito essenziale per l'espletamento dell'Attività Ispettiva;

Il presente documento è finalizzato a garantire il ripristino di un clima di fiducia e rispetto reciproco, nella collaborazione e nel dialogo, tenendo conto della "dignità" e della professionalità degli Ispettori di vigilanza.

APPROVATO all'UNANIMITA'

Al Direttore della Sede di Brescia  
e p.c. Al Direttore Regionale  
per la Lombardia

Oggetto: Valutazione dell'apporto partecipativo individuale del personale in servizio all'Area Lavoratori e contestuale richiesta di trasferimento ad altra Area.

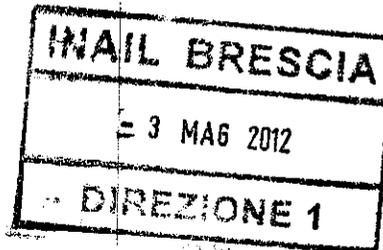
Con la presente, il personale dell'Area Lavoratori esprime il proprio disagio in merito alla valutazione individuale, che ha evidenziato in tutti i colleghi facenti parte dell'Area, un punteggio complessivo, a nostro avviso, non corrispondente all'effettivo livello di professionalità fin qui dimostrato, sia nella gestione dell'utenza front line, sia nell'affrontare quotidianamente le sempre più pressanti criticità dell'area.

Per il notevole impegno profuso singolarmente ed in gruppo, che ha sempre consentito il raggiungimento degli obiettivi di Sede, nonostante le difficoltà dovute al turn over, alle carenze di personale non sostituito e a lunghe assenze di colleghi, il personale dell'Area Lavoratori si aspettava un riconoscimento maggiore.

A seguito di tale circostanza, per colmare eventuali lacune professionali, chiediamo di partecipare ai corsi di aggiornamento, ai quali non abbiamo potuto finora partecipare per problemi "lavorativi", e contestualmente di essere trasferiti all'Area Aziende, nella convinzione che un radicale cambiamento possa consentire a ciascuno di raggiungere la professionalità multidisciplinare richiesta dall'Amministrazione e da un'utenza sempre più esigente.

Distinti saluti.

Brescia, 2 maggio 2012



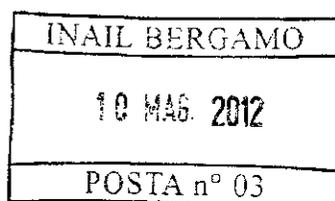
Dot. Davide Cusani  
26/5/12  
Maurizio Riva  
Simona Zilli  
Carlo Ertter  
Franco Lette

Roberto  
~~...~~

Alessandra  
Elisabetta  
Cognato  
Maurizio

Maurizio  
Della Di Prima

Bergamo, 07/05/2012



AL DIRETTORE GENERALE  
AL DIRETTORE REGIONALE  
AL DIRETTORE DI SEDE  
ALLE OO.SS. NAZIONALI

**Il personale della Sede di Bergamo - Treviglio, riunito in assemblea in data odierna,**

**VISTI**

**gli esiti della valutazione della performance individuale 2011**

**CONSIDERATO**

**che i colleghi della Sede di Bergamo - Treviglio hanno visto aumentare considerevolmente il proprio carico di lavoro a seguito di esoneri, pensionamenti, mobilità ed accorpamento**

**VISTA**

**La scarsa trasparenza dei criteri adottati e la totale mancanza di omogeneità delle valutazioni che non rispecchiano la realtà lavorativa della struttura, a tutti nota.**

**VISTO**

**Il mancato riconoscimento della maggiorazione del compenso incentivante la produttività ad alcuni colleghi appartenenti alla posizione apicale dell'Area B, come da VERBALE D'INTESA del 15 Dicembre 2011 tra L'Amministrazione e le OO. SS. Nazionali**

**CONSIDERATO**

**Che in diverse circostanze il contratto integrativo di ente e gli accordi nazionali anche sottoscritti dalle OO.SS. sono lasciati a "libera interpretazione" da parte dei dirigenti locali, finendo per essere utilizzati in maniera restrittiva e a volte punitiva nei confronti del personale ledendo la dignità di ognuno**

**CONSIDERATO**

**che tali comportamenti non potranno che avere ripercussioni negative sull'attività lavorativa e che sicuramente hanno già creato le condizioni per un peggioramento del "benessere organizzativo" e del clima aziendale**

CHIEDE

la sospensione dell'applicazione di questo sistema di valutazione perché:

- Non è stata garantita la trasparenza dei criteri di valutazione, sia in fase preventiva, attraverso la necessaria informativa, sia in fase conclusiva, anche attraverso la pubblicità dei risultati individuali
- Non è stata garantita equità nelle valutazioni, in quanto il sistema di valutazione dà spazio a decisioni arbitrarie o fondate su pregiudizi o contrarie ai principi di ragionevolezza, imparzialità e buona amministrazione;
- i criteri adottati non sono omogenei su tutto il territorio,
- le valutazioni non hanno tenuto conto dell'effettivo carico di lavoro e, a fronte di esso, degli obiettivi raggiunti, malgrado la forte carenza di personale.
- Gli obiettivi di struttura devono essere messi a conoscenza dei lavoratori all'inizio dell'anno di valutazione.

Agostino Vano P.  
 Deselgel.  
 Marco Pavan  
 Brancilla M. Luisa  
 Roberto  
 Maria Luisa  
 Giuseppe  
~~Giuseppe~~  
 Luigi P.  
 Giuseppe  
 Bruno  
 Stefano Solino  
 Sire Raffaele

Colo Lorenza  
 Apparecchio  
~~Giuseppe~~  
~~st~~  
 Giuseppe  
 Anna  
 Francesca  
 Giuseppe  
 Giovanni  
 Giuseppe  
 Giuseppe  
 Gabriella  
 Rella  
 John  
 Ercole

Elena  
 Luigi  
 Daniela  
 Alessandra  
~~Stefano~~

3  
 1/28

Arch. Humele

Bill Muller

Antonio De Rosa

Walter Smith

Al Dirigente Generale

Al Dirigente Regionale

Al Direttore della Sede

Al Responsabile della Sede

Alle OO. SS.

L'assemblea dei dipendenti della Sede di Gallarate,

#### CONSIDERATO

- il diffuso malcontento sugli esiti della valutazione dell'apporto individuale, anche per il mancato riconoscimento <sup>di parte</sup> della differenza stipendiale tra B3 e C1;
- l'emergere dell'adozione di metri di giudizio palesemente diversi tra le Sedi sul territorio nazionale;
- che sembra vi siano state notevoli differenze di valutazione media anche tra le sedi della Provincia, che tuttavia non trovano riscontro in diversità di raggiungimento degli obiettivi tra le strutture;
- che il proponente per la Sede di Gallarate non era in servizio presso la Sede nel 2011;
- la conflittualità ed il peggioramento del clima aziendale generato dall'attuale struttura del sistema di valutazione;

#### CHIEDE CHE

- ◆ accanto alla valutazione numerica sia introdotta una motivazione più articolata che dia conto delle ragioni che hanno portato ad assegnare quel valore;

- ◆ gli elementi da considerare in sede di valutazione siano noti in anticipo, raccolti in modo trasparente in corso d'anno e siano oggetto di confronto;
- ◆ venga superata l'evidente assenza di linee di valutazione comuni da parte dei dirigenti;
- ◆ le valutazioni di tutti i dipendenti siano rese pubbliche;
- ◆ gli esiti del sistema di valutazione 2011 siano annullati.

GALLARATI, 10 MAGGIO 2012

Cognome - nome	punteggio	FIRMA
<u>COL RAVIRO</u>	<u>28</u>	
<u>ZANDANEL LITITIA</u>	<u>20</u>	<u>Zandanel Lititia</u>
<u>OCCHIAGI MANUELA</u>	<u>19</u>	<u>Manuela Occhiag.</u>
<u>DI MOTOLI WALTER</u>	<u>18</u>	
<u>FABIS LORENA</u>	<u>15</u>	<u>Lorena Fabis</u>
<u>SANSEBASTIANO R.</u>	<u>18</u>	<u>Rosalia Sansebastiano</u>
<u>MARIA SONIA YARRA</u>	<u>20</u>	<u>Maria Sonia Yarra</u>
<u>MARA NEGRI</u>	<u>17</u>	<u>Mara Negri</u>
<u>ZAMBARRIERI ALESSANDRA</u>	<u>18</u>	<u>Alessandra ZambARRIERI</u>
<u>ZANGALLO FRANCESCA</u>	<u>22</u>	<u>Francesca Zangallo</u>
<u>CONDEMI GIACOMO</u>	<u>20</u>	<u>Giacomo CondeMI</u>
<u>SPANI ANGELA</u>	<u>19</u>	<u>Angela Spani</u>



AL DIRETTORE GENERALE

AL DIRETTORE REGIONALE

ALLE OO. SS. NAZIONALI

### VERBALE D'ASSEMBLEA

Il personale della Sede di Sesto San Giovanni riunito in assemblea oggi 4 maggio, alla luce degli esiti della valutazione dell'apporto partecipativo individuale, denuncia con "adeguata" indignazione che, rispetto alla media regionale e nazionale, obiettivamente è stata adottata una scala di valori inadeguata, facendo emergere un quadro sconsolante, riduttivo e mortificante rispetto all'impegno profuso dalle professionalità della sede: su un numero totale di 28 risorse valutate, oltre il 90% ha ricevuto un punteggio tra il 14 e il 21 (con un'unica valutazione 24), come risulta dal sottostante elenco che i dipendenti decidono di rendere pubblico

Avarone Luigia	assente
Avella Laura	23
Benincasa Giuseppe	21
Corazza Alessandra	19
Corbetta Patrizia	15
Di Muro Massimo	17
Drago Caterina	18
Falcone Maria Grazia	24
Florio Angela	15
Gambini Cristina	19
Gioia Antonietta	18
Giraldin Orietta	18
La Capra Francesca	15
Lagrotteria Sergio Gregorio	21
Macchiavelli Mauro	assente
Natale Calogero Pio	14
Novelli Claudia	19
Palasciano Nicola	15
Panunzio Roberta	20
Pellegrino Daniela	18
Pennacchia Giuseppe	18
Ponti Anna Maria	21
Pugliatti Francesca	17
Roccaforte Maria Paolina	14
Russo Paola	15
Russo Venero Benedetto	assente
Sancataldo Angelina	20
Silvani Daniela	21
Smorto Caterina	15
Vitali Antonietta Giuseppina	20

Sulla base di quanto sopra l'assemblea è d'accordo sulle seguenti considerazioni:

- **non si comprende** la valutazione complessiva, nonostante i parametri valutativi la performance di Sede siano sempre stati adeguati alla media regionale e i risultati degli obiettivi premianti e della customer satisfaction sempre più che positivi.
- **si respinge** la modalità molto discutibile dell'Amministrazione che ritiene valido decisore un Direttore, reggente dal 1 gennaio 2012 (dott.ssa Paola Albanese) con una presenza effettiva in sede di circa 20 giorni.
- **si rileva** l'iniquità della valutazione che risulta discriminante, arbitraria e contraria a principi di ragionevolezza e imparzialità.

L'assemblea **chiede** il riesame del sistema attuato nella Sede di Sesto San Giovanni che renda trasparenti metodo e scala di valutazione e si riserva di intraprendere ulteriori azioni di protesta a tutela dell'immagine, professionalità e correttezza dei dipendenti.

I presenti all'assemblea approvano all'unanimità.

AL DIRIGENTE GENERALE

AL DIRIGENTE REGIONALE

ALLE OO. SS.

I dipendenti della Sede di Lecco si sono riuniti in assemblea in data odierna per discutere della concreta applicazione del sistema di valutazione individuale per l'anno 2011 notificato in questi giorni ad ogni lavoratore.

Al riguardo, i sottoscritti deplorano come, in un periodo in cui la trasparenza è considerata un valore fondante nell'organizzazione e nell'attività dei pubblici uffici, il sistema di valutazione individuale sia stato improntato ad una inspiegabile segretezza, senza che peraltro tale *modus operandi* sia giustificato da esigenze normative di riservatezza.

Da un primo confronto tra sedi in merito ai risultati delle valutazioni individuali emerge l'indubbia disparità di trattamento da sede a sede, con valutazioni lasciate alla totale discrezionalità del dirigente, in palese contrasto coi principi di ragionevolezza e imparzialità della pubblica amministrazione, sanciti tanto dalla Costituzione italiana quanto da norme considerate principi fondamentali in materia di P.A. (*in primis*, la legge n. 241/1990).

A ciò si aggiunga la notevole anomalia costituita dal sistema di notifica, stando al quale il termine per l'eventuale riesame parte automaticamente con la visualizzazione della scheda, senza che si dia alcun avviso di tale decorrenza (metodo affine alla migliore tradizione massonica...).

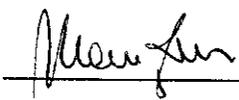
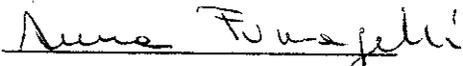
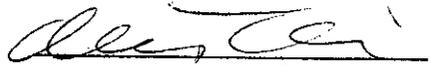
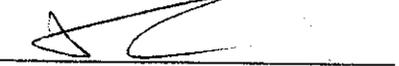
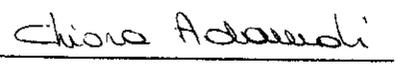
Si lamenta l'estrema lacunosità di un sistema che non è assolutamente in grado di dare conto dei comportamenti virtuosi così come di quelli difettosi del dipendente e che non obbliga il dirigente a motivare adeguatamente i propri provvedimenti.

Per questi motivi i sottoscritti dipendenti

### CHIEDONO

- che il sistema di valutazione venga sospeso o per lo meno riveduto nelle sue modalità applicative;
- che sia data adeguata pubblicità alle valutazioni ricevute da ciascun dipendente della sede.

Lecco li, 08/05/2012

Cognome Nome	punteggio	firma
<u>RAPERU MARIO</u>	<u>25</u>	<u></u>
<u>FUMAGALLI ANNA</u>	<u>27</u>	<u></u>
<u>TARABORRELLI ALESSANDRO</u>	<u>27</u>	<u></u>
<u>TOGNINI GIAN</u>	<u>25</u>	<u></u>
<u>ADAMO CHIARA</u>	<u>25</u>	<u></u>



Al Direttore della Sede di Milano Sabaudia

Al Direttore Regionale Lombardia

A tutti i colleghi

I sottoscritti, lavoratori della sede di Milano Sabaudia, in data odierna si sono riuniti in assemblea avente come oggetto la valutazione dell'apporto individuale.

In riferimento allo stesso **dichiarano la netta contrarietà e chiedono la sospensione dell'applicazione delle fasce di merito previste dal d.lgs 150/09** per i motivi sotto esposti.

- Favorisce l'individualismo in un ambiente lavorativo dove la collaborazione continua tra colleghi è fondamentale, oltre che al raggiungimento degli obiettivi, al rafforzamento delle singole professionalità.
- Introduce elementi di conflittualità all'interno dell'ambiente lavorativo intaccando efficienza e produttività, demotivando il personale.
- Non è stata garantita la trasparenza dei criteri sia in fase preventiva di valutazione, sia in fase conclusiva, non portando a conoscenza tutto il personale dell'istituto dei risultati individuali.
- La valutazione, così come prevista dalla normativa, non permette il confronto tra il valutatore e il valutato, mettendo quest'ultimo in condizione di totale passività.
- Si ritiene poco comprensibile l'adozione degli ambiti di oggetto valutativo, *quali impegno ed etica, produttività e competenza, attese comportamentali*, in quanto sono da considerarsi principi fondamentali di ogni persona/ambiente lavorativo, e sono difficilmente quantificabili.
- La tipologia di valutazione non tiene in alcun modo in considerazione le criticità dovute a carichi di lavoro sempre crescenti e il conseguente stress lavorativo della nostra sede, non valorizzando la professionalità e l'impegno di tutti, nessuno escluso, nel raggiungimento degli obiettivi e degli eccellenti risultati della Customer Satisfaction.
- Si chiede inoltre, al Dirigente della Sede, di rendere pubblici i risultati della valutazione, nel principio della trasparenza.

Milano, 08.05.2012

COGNOME E NOME	FIRMA
Seminario Barbara	Seminario Barbara
Fortini Katia	Kat Fortini
Quinto Cristina	Cristina Quinto
Cannito Chiara	Chiara Cannito
Moretti Rosanna	Rosanna Moretti
Franco Caterina	Caterina Franco
Citro Vincenza	Vincenza Citro
Giovannini Marina	Marina Giovannini
Gullo Maria	Maria Gullo
Perciante Anna	Anna Perciante
Giuliana Serenella	Serenella Giuliana
Perego Luigi	Luigi Perego
Dell'Isola Gianfranco	Gianfranco Dell'Isola
Tacchini Antonella	Antonella Tacchini
Panigo Marina	Marina Panigo
Recchia Annamaria	Annamaria Recchia
Merolla Giuseppina	Giuseppina Merolla
<del>De Santis</del>	
Lanciano Angela	Angela Lanciano
Bernazzani Giuseppina	Bernazzani Maria Giuseppina



## ASSOCIAZIONE NAZIONALE MEDICI INAIL

P.le G.Pastore n.6 Tel.5487.2131/2 Fax 5421.8064  
Sito: [www.anminail.it](http://www.anminail.it) E.mail [anmi@inail.it](mailto:anmi@inail.it)

### NOTA A VERBALE

#### OBIETTIVI PREMIANTI E PROGETTI SPECIALI 2011 INCONTRO DI DELEGAZIONE 07.11.11

L'ANMI si è impegnato in questi mesi ad affrontare in modo propositivo la materia relativa al sistema premiante 2011. Le problematiche, sostanziali, afferenti alla applicabilità o meno, nella specifica materia, delle previsioni derivanti dal decreto lgs. 150/09 in assenza di rinnovi contrattuali, non hanno impedito a questa O.S. di affrontare tematiche che propongono elementi di misurazione qualificata dei risultati ottenuti nella prestazione lavorativa.

Tale attenzione è stata resa tangibile attraverso la presentazione di vari documenti ANMI i quali hanno affrontato nello specifico i molteplici aspetti di indole tecnica con particolare, ma non esclusivo, riferimento al personale della dirigenza medica.

Alcune proposte sono state accolte apportando, a nostro avviso, un sostanziale miglioramento dell'iniziale documento proposto al tavolo tecnico. Restano aperti alcuni interrogativi di rilevante importanza, tra i quali non può essere ignorato il periodo che sarà oggetto di valutazione, atteso che l'anno di riferimento si presenta ormai avanzato.

Considerato quanto ora detto e la complessa materia normativa recente e recentissima in tema di salari e produttività non possiamo, in corso d'opera, che mantenere un atteggiamento assolutamente prudentiale. Non possiamo quindi che attendere la conclusione dell'iter per stabilire se condividere e sottoscrivere l'accordo dopo aver analizzato accuratamente anche la recentissima (3.11.11) delibera del Presidente INAIL in materia di costituzione dei fondi.

In questa fase interlocutoria viene proposto alla firma un documento che, pur trattando **anche** di progetti speciali, presenta in apertura un richiamo alla intera problematica del sistema premiante ancora in corso di discussione ed ancora pregnante di interrogativi. Viene fatto esplicito richiamo alla delibera presidenziale 23/2011 e agli obiettivi premianti contenuti in essa.

Sottoscrivere il documento proposto significherebbe "comprare a scatola chiusa" e dare una credito all'intero assetto del premiante - di cui i progetti speciali sono solo una minima parte -, perdipiù in una fase storica e sociale in cui non è consentito, a chi ha responsabilità di politica sindacale, di far correre alcun rischio ai propri rappresentati.

Il non aver voluto espungere dal testo ogni richiamo all'intero sistema premiante, ed al tempo stesso la ribadita volontà di farne esplicito riferimento, mantiene inalterati tutti i dubbi e le perplessità manifestate.

Nè si comprende il motivo per cui la questione dei progetti speciali sia stata dilazionata così tanto nel tempo, atteso che si tratta di un istituto che porta in sé un alto valore prestazionale.

Al momento della sottoscrizione non si è in grado di saper neppure a quale importo corrispondono i progetti speciali!

In sintesi: troppi dubbi, troppi interrogativi impediscono di sottoscrivere il documento portato al tavolo di delegazione in data odierna, peraltro senza l'adeguata preliminare discussione in sede tecnica.

Giuseppina Salatin  
Segretario Nazionale ANMI

Roma, 07.11.2011